

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ОПІКУНСЬКОЇ РАДИ № 3

від 07.05.2021 р.

Головуючий: Бондаренко Наталія Олександрівна – заступник міського голови, голова опікунської Ради;

Секретар опікунської Ради: Журавель Катерина Валентинівна – головний спеціаліст відділу організації СЗН УП та СЗН.

Присутні:

- Ігнатюк Тетяна Марківна – начальник управління праці та соціального захисту населення, заступник голови опікунської Ради;

Члени опікунської Ради:

- Баршунін Микола Олександрович – голова Ради Покровської міської організації ветеранів;

- Гуляєва Наталія Вікторівна – начальник відділу обліку та обслуговування населення МКП «Житлкомсервіс»;

- Даниленко Наталія Едуардівна – директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг);

- Зарубіна Ганна Олегівна – директор центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді;

- Леонтьєв Олексій Олександрович – головний лікар КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області»;

- Свергун Олександра Ігорівна – референт міського голови по зв'язках з громадськістю.

Запрошені:

- Березко Олена Миколаївна – сімейний лікар КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області»;

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – заявниця та потенційний опікун гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*;

- Лісніченко Євген Олександрович – староста Шолоховського старостинського округу;

- Малий Іван Володимирович лікар-психіатр КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області»;

- Матюк Наталія Миколаївна – діловод Шолоховського старостинського округу;

- ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – син ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

Порядок денний:

1. Надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість (неможливість) виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною мамою гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду.

1. СЛУХАЛИ:

Бондаренко Наталію Олександрівну – заступника міського голови, голову опікунської Ради, яка довела до відома присутніх, що ухвалою Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 25.09.2020 р. справа № 182/4924/20 встановлено витребувати в органу опіки та піклування виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області вмотивований висновок про доцільність чи недоцільність призначення опікуном гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, також надійшли заява та документи від гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, щодо надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість нею виконувати обов’язки опікуна по відношенню до її рідної мами ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, зазначила, що управлінням праці та соціального захисту населення підготовлено передбачені п.п. 3.3 п. 3 Правилами опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. №34/166/131/88, документи та надала слово начальнику управління праці та соціального захисту населення Ігнатюк Тетяні Марківні.

ВИСТУПИЛИ:

1) Ігнатюк Тетяна Марківна - начальник управління праці та соціального захисту населення, заступник голови опікунської Ради, яка повідомила, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* надала повний пакет документів, передбачений п.п. 3.3 п. 3 Правилами опіки та піклування, затвердженими наказом Державного комітету України у справах сім’ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. №34/166/131/88, на розгляд опікунської Ради та паралельно звернулась до Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області, щодо визнання гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* недієздатною та встановлення над нею опіки.

Повідомила, що дане питання розглядалося ще у 2019 році, коли заявниця вперше звернулась до опікунської Ради та отримала позитивний висновок, але до Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області не звернулася, написала заяву про залишення справи без розгляду. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* знаходиться на обліку в управлінні праці та соціального захисту населення та отримує компенсацію за надання соціальних послуг громадянці з когнітивними порушеннями ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям та тимчасову допомогу на 1 дитину, коли мати (батько) ухиляється від сплати аліментів. Повідомлень щодо неналежного надання соціальних послуг гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* з боку гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* від служб міста до управління не надходило.

Спеціалістами управління, спільно зі старостою та діловодом Шолоховського старостинського округу, неодноразово здійснено виїзди за адресою фактичного проживання підопічної: вул. ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та встановлено що в будинку за вищезазначеною адресою не в повній мірі створені належні умови для проживання потенційної підопічної, будинок потребує косметичного ремонту та прибирання.

2) Матюк Наталія Миколаївна – діловод Шолоховського старостинського округу повідомила членів комісії, що після спільного обстеження умов проживання гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, було надано характеристику на гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, в якій зазначено, що потенційний опікун зарекомендувала себе з посереднього боку, авторитетом серед односельчан не користується.

3) Лісніченко Євген Олександрович – староста Шолоховського старостинського округу повідомив, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* періодично залишає гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та надає допомогу по веденню домогосподарства іншій сім'ї.

4) Березко Олена Миколаївна – сімейний лікар КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги Покровської міської ради Дніпропетровської області», запевнила членів комісії, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* в повній мірі забезпечує медичний супровід гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, турбується про її самопочуття та надає своєчасну допомогу в лікуванні.

5) Бондаренко Наталія Олександрівна – запитала у лікаря-психіатра, чи дійсно гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* потребує опіки та догляду з боку інших осіб за медичними показаннями.

6) Малий Іван Володимирович – лікар-психіатр КП «Центральна міська лікарня Покровської міської ради Дніпропетровської області» повідомив членів комісії, що гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* дійсно має тяжке психічне захворювання, потребує постійного прийому медикаментів та постійного контролю з боку родичів, не усвідомлює значення своїх дій та згідно ЗУ «Про психіатричну допомогу» не може надати свою усвідомлену згоду на проходження лікування.

Бондаренко Наталія Олександрівна запросила до залу засідань гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка прийшла разом із мамою гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

ЗАСЛУХАЛИ:

1) ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – повідомила, що після смерті батька, який помер у 2019 році, постійно піклується про матір, спільно з нею проживає, надає ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* всі необхідні для життєдіяльності послуги, забезпечує їй належний догляд та систематичне лікування.

2) ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* - повідомив, що у них з сестрою напружені стосунки, в цілому акцентував увагу на майново-побутових відносинах в сім'ї, не заперечував проти встановлення опіки з боку гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, адже гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* дійсно потребує постійного стороннього догляду.

3) Бондаренко Наталія Олександрівна – звернулась до гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та запитала, з ким остання бажає проживати.

4) ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* – відповіла, що бажає проживати з ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*.

Наталія Олександрівна попросила запрошених осіб залишити зал засідань виконкома Покровської міської ради для подальшого обговорення надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, над рідною мамою гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* та звернулася до членів опікунської Ради висловити свою думку щодо черги денної.

ВИСТУПИЛИ:

1) Баршунін Микола Олександрович – голова Ради Покровської міської організації ветеранів, зазначив, що особи похилого віку потребують додаткової уваги зі сторони близьких, яке повинно бути комплексним, забезпечувати не лише соціальну захищеність, а й уважне ставлення до людей, які потребують стороннього догляду.

2) Свергун Олександра Ігорівна - референт міського голови по зв'язках з громадськістю, повідомила, що можливо в будинку № Х по вулиці ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* створені неналежні умови, тому що заявниці бракує часу, поскільки вона має на утриманні двох синів, один з яких знаходиться на обліку у лікаря-психіатра та потребує додаткової підтримки та уваги, до того ж хвора мати забирає багато часу для догляду.

3) Гуляєва Наталія Вікторівна – начальник відділу обліку та обслуговування населення МКП «Житлкомсервіс», повідомила, що краще гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* буде проживати разом з родиною, в неналежних житлових умовах, які необхідно покращити в найкоротші терміни, отримуватиме належний догляд з боку рідних, ніж проживатиме в стаціонарному інтернатному закладі.

4) Даниленко Наталія Едуардівна – директор територіального центру соціального обслуговування (надання соціальних послуг), зазначила, що кращого догляду з боку інших дітей по відношенню до гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* не буде, бо вони мають віддалене місце проживання, рідко навідуються до хворої матері та не виявили наразі бажання бути законними представниками гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*. Враховуючи бажання самої підопічної, запропонувала задовольнити заяву гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, за умови створення за адресою проживання належних житлових умов.

5) Бондаренко Наталія Олександрівна винесла питання надання висновку опікунської Ради при виконавчому комітеті Покровської міської ради про можливість виконувати обов’язки опікуна гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* над рідною мамою гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ, ХХХХ р.н. *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*, яка за станом здоров'я потребує постійного стороннього догляду, за умови створення належних житлових умов, на голосування.

ПОСТАНОВИЛИ:

Проголосували:

«За» - \_7\_ осіб - Бондаренко Наталія Олександрівна, Баршунін Микола Олександрович, Гуляєва Наталія Вікторівна, Даниленко Наталія Едуардівна, Зарубіна Ганна Олегівна, Леонтьєв Олексій Олександрович, Свергун Олександра Ігорівна;

«Проти» - \_\_2\_ особи – Ігнатюк Тетяна Марківна, Журавель Катерина Валентинівна;

«Утрималися» - \_0\_ особа.

ДОРУЧИТИ:

1) Потенційному опікуну (ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*) створити належні житлові та побутові умови для проживання підопічної гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* за адресою: вул. ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*;

2) Старості Шолоховського старостинського округу (Лісніченко Є.О.) в подальшому проконтролювати покращенні житлові та побутові умови для проживання гр. ХХХХ ХХХХ ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)* за адресою: вул. ХХХХ *(містить персональні данні про осіб (п. 1 ч. 3 ст. 101 ЗУ «Про доступ до публічної інформації»)*;

3) Управлінню праці та соціального захисту населення (Ігнатюк Т.М.) - підготувати проект рішення виконавчого комітету Покровської міської ради «Про затвердження висновку органу опіки та піклування»;

Голова опікунської Ради Н.О. Бондаренко

Секретар опікунської Ради К.В. Журавель